**Coze vs N8N vs Dify**

1. [**Dify:LLM平台界的全能百宝箱**](https://seetracking.feishu.cn/docx/VhTSdAyzpojTntxW3PvcE04inxh)

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | #开源#LLMOps#生产就绪 |   **Dify融合Backend-as-a-Service和LLMOps理念，提供一站式的AI应用快速开发与运营能力。目标是让开发者不懂技术的创新者都能轻松上手，快速实现实用的A虹解决方案。**  支持使用Docker私有化部署，运行起来的服务器最低配置是2核4G。   * 优点：  1. 功能全面，一站式解决LlM应用开发部署 2. 开源灵活，社区支持，可深度定制 3. 支持多种主流LLM，兼容性强 4. 可视化界面，即使是新手也能快速搭建起应用  * 缺点：  1. 功能太多，对于只想做个小玩具的用户可能有点"重” 2. 在企业集成方面可能需要更多定制和技术支持   **适合人群：**有一定技术的开发者、追求专业、高效的团队、需要定制化A解决方案的企业 |

2. **Coze:LLM平台界的"乐高”**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | #无代码#智能体构建#多平台发布 |   **Coze(扣子)是字节跳动推出的专注于"人人都是AI开发者"的无代码/低代码AI Bot开发平台。内置上千款工具插件，强调快速构建和部署对话式AI应用，让你像搭积木一样简单地创建和发布AI Agent。**   * 优点：  1. 上手门槛相对较低，真正做到无代码/低代码 2. 内置丰富的插件和知识库功能 3. 跨平台发布能力超强，覆盖国内外主流社交App  * 缺点：  1. 闭源，定制化程度可能受限 2. 对于复杂企业级应用的深度集成能力有待观察 3. 定价策略尚不完全明朗，未来商业模式存在变数   **适合人群：**AI入门用户、产品经理、运营人员、想快速搭建个性化AI Agent的创作者、以及预算、技术有限的个人和小型团队等。 |

3. **n8n:最强开源工作流平台**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | #开源#工作流自动化#低代码 |   **n8n的核心是通过可视化节点(Node)来构建自动化流程，同时每个节点所提供的配置参数丰富，定制化程度高。**  支持Docker私有化部署，资源消耗较低，1核1G的小型服务器应该都能运行。   * 优点：  1. 开源，可自托管，确保数据隐私和安全，所有数据和流程都在用户的掌控之中 2. 提供了超过400种不同的应用程序和服务的集成，真正实现了“连接万物"的愿景 3. 低代码和代码能力兼备，无论是新手还是经验丰富的开发者都能找到适合自己的使用方式 4. 社区活跃，模板丰富，使得上手变得简单且有保障 5. 企业级特性支持，如SSO、RBAC等  * 缺点：  1. 虽然是低代码，但为了充分利用其功能，用户需具备一定的逻辑思维能力和前期的学习成本 2. 专注于工作流自动化，LLM原生支持可能不如专业LLM平台深入   **适合人群：**需要高度定制自动化流程的团队、开发者、以及追求效率最大化的中小企业。 |

4. **FastGPT:知识库小能手**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | #开源#RAG知识库 |   **FastGPT是个开源的AI知识库平台，专注于知识库问答系统的构建。基于LLM和RAG技术，FastGPT能够让用户快速部署一个高效的知识库解决方案，帮助解决特定领域的复杂问题。无论是Wod文档、PDF文件还是网页链接，都可以轻松导入并转化为可查询的知识库。FastGPT提供了数据处理、模型调用和可视化工作流编排、MCP一站式服务。**  支持Docker私有化部署，最好用2核4G的服务器来跑，   * 优点：  1. 免费开源，对于预算有限的团队和个人友好 2. 专攻知识库和RAG,在其核心领域内做到了极致 3. 文档处理完全自动化，上传后就能用，省心省力 4. 提供可视化工作流，编排问答流程像搭积木一样简单直观  * 缺点：  1. 功能相对聚焦，不太适合做复杂的通用AI应用 2. 大型企业级应用案例不多，有点像新开的餐厅，味道不错但没什么“米其林评价”   **适合人群：**需要构建企业内部知识库、AI客服的开发者或企业，以及对RAG技术感兴趣的AI爱好者。 |

5. **RAGFlow:知识库专家**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | #开源#RAG引擎#深度文档理解 |   **RAGFlow作为一个开源的RAG引擎，RAGFlow的核心竞争力在于"深度文档理解”，专注于解决复杂格式文档的知识提取与高质量问答。RAGF引Ow覆盖了从数据清洗到知识问答的完整流程，并支持构建知识图谱，进一步增强了其作为全方位文档处理解决方案的能力。**  支持Docker部署，但是需要至少4核16G配置的服务器才能流畅使用。   * 优点：  1. 开源，专注RAG技术深度应用 2. 强调答案的准确性和引用溯源，提高可信度 3. 擅长处理复杂格式文档 4. 计划整合更多企业数据源  * 缺点：  1. 相对较新，社区和生态系统仍在发展中 2. 应用场景相对垂直，通用AI应用开发能力不如Dify和Coze 3. 企业实际应用案例和用户反馈资料相对有限   **适合人群：**对答案准确性和可追溯性有高要求的行业（如法律、医疗、金融）、需要处理大量复杂文档的企业、以及RAG技术的研究者和开发者。 |